

ตารางค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล (Standard System)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			ค่าเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๑. ระบบการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีมาตรฐาน (รวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม และอิสระ) (P๑)						
๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวน	-	-	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ (วัดความสำเร็จจากการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (วัดความสำเร็จจากการดำเนินการตามแผนพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และกระบวนการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานครบทุกกระบวนการงาน)	ร้อยละ ๑๐๐ (วัดความสำเร็จจากการดำเนินการตามแผนพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และกระบวนการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานครบทุกกระบวนการงาน)	กพร.
๑.๒ ร้อยละของจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามหมายจับ	๕๖ หมายถึง	๓๐ หมายถึง	กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๒๑ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๖๐ กลุ่ม ๓ ร้อยละ ๗๔	กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๒๓ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๖๖ กลุ่ม ๓ ร้อยละ ๘๑	กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๒๕ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๗๒ กลุ่ม ๓ ร้อยละ ๘๙	ศ.สรช. (ค่าเป้าหมายกำหนดตามเกณฑ์ที่ ป.ย.ธ. หรือ กพร. กำหนด)
๑.๓ ร้อยละของเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง/สืบสวน/สอบสวนคดีพิเศษที่แล้วเสร็จตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	- เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๔ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐๐)	- เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ จำนวน ๖๗ เรื่อง จาก ๘๙ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒๘)	- เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงร้อยละ ๙๘	- เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงร้อยละ ๙๘	- เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงร้อยละ ๑๐๐	กองคดี หน่วยงานที่รับผิดชอบคดีพิเศษ (ค่าเป้าหมายกำหนดตามเกณฑ์ ป.ย.ธ. หรือ กพร. กำหนด)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
	- เรื่องสืบสวนแล้วเสร็จ จำนวน ๒๓๓๗ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐๐)	- เรื่องสืบสวนแล้วเสร็จ จำนวน ๓๒๓ เรื่อง จาก ๓๒๔ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๙)	- เรื่องสืบสวน จำนวน ๓๒๓ เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๒)	- เรื่องสืบสวน ร้อยละ ๑๐๐	- เรื่องสืบสวน ร้อยละ ๑๐๐	- เรื่องสืบสวน ร้อยละ ๑๐๐	กองคดี หน่วยงานที่รับผิดชอบ คดีพิเศษ (คำเป้าหมาย กำหนดตามเกณฑ์ที่ ปยธ.หรือ กพร. กำหนด)
	- คดีพิเศษ จำนวน ๑๙๓๓ คดี	- คดีพิเศษ จำนวน ๑๒๔ คดี	- คดีพิเศษ จำนวน ๑๓๙ คดี	- คดีพิเศษ กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๑๐๐ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๙๕	- คดีพิเศษ กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๑๐๐ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๙๕	- คดีพิเศษ กลุ่ม ๑ ร้อยละ ๑๐๐ กลุ่ม ๒ ร้อยละ ๑๐๐	
๒. อัยการเห็นพ้องกับความเห็นของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ (C๑)							
๑.๔ ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่อัยการเห็นพ้องกับความเห็นของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ	ร้อยละ ๒๗	ร้อยละ ๖๙	ร้อยละ ๗๖	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๑	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๒	ข้อมูลจากสารบบสำนวนคดีพิเศษ
๓. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย (C๒)							
๑.๕ ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการสอบสวน			ร้อยละ ๗๑.๕๕	- ดำเนินการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น - ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการสอบสวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๕.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)	- ดำเนินการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น - ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการสอบสวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๕.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)	- ดำเนินการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น - ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการสอบสวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๕.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)	- กนย. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามแผนยกระดับความเชื่อมั่นฯ - กพน. ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ โดยตัวชี้วัดที่ ๑.๕.

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลปีฐาน				ค่าเป้าหมาย		หน่วยงาน รับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
							๔.๒ และ ๔.๓ ดำเนินการ สำรวจในคราว เดียวกัน เกี่ยวกับ สำรวจความ เชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มี ต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ
๔. ศาลพิพากษาถอดถอนกับสำนวนคดีพิเศษ (S๑)							
๑.๖ ร้อยละของสำนวนคดี พิเศษที่ศาลมีคำพิพากษา ถอดถอนกับสำนวนคดีพิเศษ	-	-	-	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๑	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๒	ข้อมูลจาก สารบบสำนวน คดีพิเศษ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาศักยภาพบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ (Smart Agent)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๑. บุคลากรเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความฉลาด (L๒) ๑.๑ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (Functional Competency)	-	-	-	ทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะรายบุคคล และประเมินสมรรถนะรายบุคคลในสายงานหลักทุกหน่วยงาน	- จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งรายบุคคล - พัฒนาสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับการพัฒนา	- พัฒนาสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับการพัฒนา - บุคลากรผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง ร้อยละ ๑๐๐ ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับการพัฒนาที่กำหนดตามแผนพัฒนาสมรรถนะฯ	กพน.
๑.๒ ร้อยละของหลักสูตรอบรมได้มาตรฐาน หรือได้รับการรับรองจากหน่วยงาน/สถาบันต่าง ๆ	-	-	-	ร้อยละ ๑๐๐ (ของหลักสูตรที่จัดอบรมในปีนั้น)	ร้อยละ ๑๐๐ (ของหลักสูตรที่จัดอบรมในปีนั้น)	ร้อยละ ๑๐๐ (ของหลักสูตรที่จัดอบรมในปีนั้น)	กพน.
๑.๓ ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและ บปช. บปท. ชั่วมูลคลง	-	-	-	ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและ บปช. บปท. ชั่วมูลคลงจากปีก่อน (สัดส่วนคำนวณจากจำนวนเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ บปช. บปท. ข้อมูล เทียบกับจำนวนบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ)	ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและ บปช. บปท. ชั่วมูลคลงจากปีก่อน (สัดส่วนคำนวณจากจำนวนเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ บปช. บปท. ข้อมูล เทียบกับจำนวนบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ)	ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและ บปช. บปท. ชั่วมูลคลงจากปีก่อน (สัดส่วนคำนวณจากจำนวนเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ บปช. บปท. ข้อมูล เทียบกับจำนวนบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ)	กนย. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๒.๔ ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการกระทำผิดทางวินัยที่มีการลงโทษ				ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการกระทำผิดทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษลดลงจากปีก่อน (สัดส่วนค่านวนจากจำนวนเรื่องทางวินัยทั้งหมด เทียบกับจำนวนเรื่องทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษ)	ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการกระทำผิดทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษลดลงจากปีก่อน (สัดส่วนค่านวนจากจำนวนเรื่องทางวินัยทั้งหมด เทียบกับจำนวนเรื่องทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษ)	ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการกระทำผิดทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษลดลงจากปีก่อน (สัดส่วนค่านวนจากจำนวนเรื่องทางวินัยทั้งหมด เทียบกับจำนวนเรื่องทางวินัยที่มีคำสั่งลงโทษ)	ข้อมูลจาก กบค.
๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันการสอบสวนกลางในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย				ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ (วัดความสำเร็จจาก - การจัดทำแผนพัฒนาสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ (Master Plan) เกี่ยวกับการบริหาร กำกับ และติดตามการขับเคลื่อนสถาบันฯ การก่อสร้างสถาบันฯ การจัดทำโครงสร้างสถาบันฯ การจัดทำหลักสูตรของสถาบันฯ ด้านภูมิสถาปัตยกรรมภายนอก อาคารสถาบันฯ ด้านการบริหารจัดการสถาบันฯ เป็นต้น - ดำเนินการตามแผนฯ ประจำปี ๖๒ ในแต่ละด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถาบันฯ ประจำปี ๖๓ ในแต่ละด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๑๐๐ (ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถาบันฯ ประจำปี ๖๔ ในแต่ละด้าน ร้อยละ ๑๐๐)	กพท. และหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลปีฐาน				ค่าเป้าหมาย		หน่วยงาน รับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๒. มีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก (L๓)							
๒.๖ ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง				<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร (แผนปี ๖๒ - ๖๔) - ดำเนินการตามแผนฯ ประจำปี ๖๒ - ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี ๖๒ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี ๖๓ - ดำเนินการตามแผนฯ - ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี ๖๔ - ดำเนินการตามแผนฯ - ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน 	กพร.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย (Super Technology)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๑. มีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงครอบคลุมทันสมัย และปลอดภัย (๑๑)				<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลพิเศษ (ปี ๖๒ - ๖๔) - ดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ - ประเมินผลการใช้งานระบบฯ - ข้าราชการในระบบ I-Base สามารถเชื่อมโยงและพัฒนาไปเป็นเรื่องสืบสวนหรือคดีพิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลคดีพิเศษตามแผนฯ สำหรับกิจกรรมที่กำหนดประจำปี ๖๓ - นำข้อมูลข่าวสารเข้าสู่ระบบ I-Base เพื่อพัฒนาข่าวกรองที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลคดีพิเศษมีความเชื่อมโยงครอบคลุมและทันสมัยสามารถสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	กทศ.
๒. ระบบสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย (เครื่องมือพิเศษ นวัตกรรม ระบบสื่อสาร ระบบการศึกษาค้นคว้าความปลอดภัย) (P๒)				<ul style="list-style-type: none"> - สืบค้นระบบสนับสนุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน (กนย.) - จัดทำคู่มือ/แนวทาง โดยกำหนดรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย คุณลักษณะวัตถุประสงค์ ประโยชน์ ขั้นตอนหรือวิธีการใช้ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - ส่งเสริมการใช้งานระบบสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษหรืองานด้านอื่น ๆ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของระบบสนับสนุน (ยกเว้นอาวุธ ยุทโธปกรณ์) ถูกนำมาใช้ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - สืบค้นความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ระบบสนับสนุน (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - จัดทำสรุปสถิติการนำระบบสนับสนุนไปใช้ และสรุปผลความพึงพอใจจากการใช้ระบบสนับสนุนพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการนำระบบไปใช้ให้เกิด 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของระบบสนับสนุน (ยกเว้นอาวุธ ยุทโธปกรณ์) ถูกนำมาใช้ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - สืบค้นความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ระบบสนับสนุน (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - จัดทำสรุปสถิติการนำระบบสนับสนุนไปใช้ และสรุปผลความพึงพอใจจากการใช้ระบบสนับสนุน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการนำระบบไปใช้ให้เกิด 	<ul style="list-style-type: none"> - กนย. - หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน - หน่วยงานที่นำระบบสนับสนุนมาใช้
๓.๒ ร้อยละของระบบสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่นำมาใช้							

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ	
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔		
				<ul style="list-style-type: none"> - เก็บข้อมูลการใช้ระบบสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการสำรวจความพึงพอใจต่อการนำระบบสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษไปใช้ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - จัดทำสรุปสถิติการนำระบบสนับสนุนไปใช้ และสรุปผลความพึงพอใจจากการใช้ระบบสนับสนุน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการนำระบบสนับสนุนฯ ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงถึงประสิทธิภาพของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีการนำระบบสนับสนุนมาใช้ (หน่วยงานที่นำระบบสนับสนุนมาใช้) 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงถึงประสิทธิภาพของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีการนำระบบสนับสนุนมาใช้ (หน่วยงานที่นำระบบสนับสนุนมาใช้) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - แสดงถึงประสิทธิภาพของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีการนำระบบสนับสนุนมาใช้ (หน่วยงานที่นำระบบสนับสนุนมาใช้) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประสิทธิภาพ เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (หน่วยงานเจ้าของระบบสนับสนุน) - แสดงถึงประสิทธิภาพของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีการนำระบบสนับสนุนมาใช้ (หน่วยงานที่นำระบบสนับสนุนมาใช้)
๓.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดหาระบบและอุปกรณ์การรักษาความปลอดภัยอาคาร สถานที่ บุคคล เอกสาร ข้อมูล และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ				<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการรักษาความปลอดภัย อาคาร สถานที่ บุคคล เอกสาร ข้อมูล และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ - ชักซ้อม และประเมินความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัย ประจำปี ๖๒ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการรักษาความปลอดภัย อาคาร สถานที่ บุคคล เอกสาร ข้อมูล และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ - ชักซ้อม และประเมินความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัย ประจำปี ๖๓ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการรักษาความปลอดภัย อาคาร สถานที่ บุคคล เอกสาร ข้อมูล และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ - ชักซ้อม และประเมินความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัย ประจำปี ๖๔ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการรักษาความปลอดภัย อาคาร สถานที่ บุคคล เอกสาร ข้อมูล และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ - ชักซ้อม และประเมินความพร้อมของระบบรักษาความปลอดภัย ประจำปี ๖๕ 	<ul style="list-style-type: none"> - กบพต. กทศ. สสท.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Strong Collaboration)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๑. มีการบริหารจัดการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอย่างเป็นระบบ (P๓)	-	-	-	จัดทำระบบการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กนย.)	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ (กนย. กพต. กพน. กปพศ. และ สนธ.) *กรณีที่มีการบูรณาการความร่วมมือ	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ (กนย. กพต. กพน. กปพศ. และ สนธ.) *กรณีที่มีการบูรณาการความร่วมมือ	กนย., กองคดี, กพต., กพน., กปพศ. และ สนธ.
๒. ภาคีเครือข่ายเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (C๓)	-	-	ร้อยละ ๓๙.๓๐	เพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๑.๒ และ ๑.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ)	เพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๑.๒ และ ๑.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ)	เพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๑.๒ และ ๑.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ)	กพน. ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๑.๒ และ ๑.๓ ดำเนินการสำรวจในคราวเดียวกัน สำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๓. สาธารณชนเกิดการรับรู้และเข้าใจ และได้รับการช่วยเหลือเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ (C๔)							
๔.๓ ร้อยละของการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ	-	-	ร้อยละ ๗๐.๓๐	<p>- จัดทำแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจในการเตือนภัยการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน (สสท. และ สนธ.)</p> <p>- ร้อยละของการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษต้องเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๔.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)</p>	<p>- จัดทำแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจในการเตือนภัยการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน (สสท. และ สนธ.)</p> <p>- ร้อยละของการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษต้องเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๔.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)</p>	<p>- จัดทำแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจในการเตือนภัยการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชน (สสท. และ สนธ.)</p> <p>- ร้อยละของการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษต้องเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ผลของตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๔.๓ ได้จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการสอบสวนคดีพิเศษ)</p>	<p>สสท. สนธ.</p> <p>- กพท. ดำเนินการ สำรวจความ เชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มี ต่อการสอบสวน คดีพิเศษ โดย ตัวชี้วัดที่ ๑.๕, ๔.๒ และ ๔.๓ ดำเนินการ สำรวจในคราว เดียวกับกร สำรวจความ เชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มี ต่อการสอบสวน คดีพิเศษ</p>

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลปีฐาน				ค่าเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๔. การบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษเกิดผลสัมฤทธิ์ (S๒)							
๔.๔ ร้อยละของคดีพิเศษที่ให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อภาคีเครือข่ายเพื่อเป็นการป้องกัน/ปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ				ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	กองคดี หน่วยงานที่ รับผิดชอบ คดีพิเศษ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ : การบริหารจัดการองค์การเพื่อความยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล (Sustainable Administration)

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย			หน่วยงานรับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔		
องค์การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (5m)								
๕.๑ ระดับคะแนนการประเมินการบริหารจัดการองค์การผ่านการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ (PMQA)				ผลการตรวจรับรองสถานะในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ อย่างน้อยระดับพื้นฐาน (Basic) และระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน	ผลการตรวจรับรองสถานะในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ อย่างน้อยระดับพื้นฐาน (Basic) และระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน	ผลการตรวจรับรองสถานะในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ อย่างน้อยระดับก้าวหน้า (Advance)		กพร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ				ดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	ดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	ดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		กพร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนายุทธศาสตร์				จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ PMQA ๔.๐	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนให้มีการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ PMQA ๔.๐	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนให้มีการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ PMQA ๔.๐		กนย. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๔ ระดับคะแนนคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		ร้อยละ ๘๘.๑๓	ร้อยละ ๘๙.๔๖	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๙		กบค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน				คำเป้าหมาย		หน่วยงาน รับผิดชอบ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๕.๕ ร้อยละของแผนงาน/ โครงการที่มีการบริหารความเสี่ยง สามารถดำเนินการบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด				- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของ แผนงาน/โครงการที่มีการ บริหารความเสี่ยงและสามารถ ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด	- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของ แผนงาน/โครงการที่มีการ บริหารความเสี่ยงและ สามารถดำเนินการบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของ แผนงาน/โครงการที่มีการ บริหารความเสี่ยงและสามารถ ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด	กนย. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
๕.๖ ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนา กฎหมาย				จัดทำแผนพัฒนากฎหมาย และดำเนินการตามแผนตาม เป้าหมายที่สอดคล้องกับแผน ปฏิรูปองค์การ ประจำปี ๖๒	ดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายตามเป้าหมายที่ สอดคล้องกับแผนปฏิรูป องค์การ ประจำปี ๖๓	ดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายตามเป้าหมายที่ สอดคล้องกับแผนปฏิรูป องค์การ ประจำปี ๖๔	กกม. กพร.